

0 7 2 6 4 0 7 - /

**КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*

**Карягина Вероника Сергеевна**

**ПРАВОРЕАЛИЗАЦИЯ  
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

**Специальность 12.00.01- теория и история права и  
государства; история правовых учений**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

**Казань – 2001**



0726407-1

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

**Карягина Вероника Сергеевна**

**ПРАВОРЕАЛИЗАЦИЯ  
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

Специальность 12.00.01- теория и история права и  
государства; история правовых учений

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000115400

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters.

Казань – 2001

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Казанского государственного университета.

Научный руководитель: доктор юридических наук,  
профессор Ю.С. Решетов

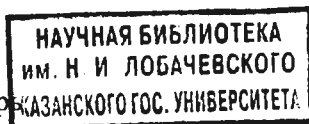
Официальные оппоненты: доктор юридических наук,  
профессор З.М. Фаткудинов  
кандидат юридических наук,  
доцент Н.Н. Сафин

Ведущая организация: Институт права  
Самарской государственной  
экономической академии

Защита диссертации состоится 18 января 2002 года в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, юридический факультет, ауд.326.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «14» декабря 2001 года.



Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

A stylized handwritten signature in black ink.

Г.Р. Хабибуллина

## **Общая характеристика работы**

### **Актуальность темы исследования**

Проблемы, с которыми встретилось российское общество, отчетливо показывают, что его успешное развитие в немалой степени зависит от совершенства правовой системы. А это связано с углубленной разработкой комплекса вопросов, один из них — правореализация. Беспрепятственное осуществление субъективных прав, надлежащее исполнение юридических обязанностей, неукоснительное соблюдение запретов составляют главное в реализации норм права. Если же в процессе правореализации происходят какие-либо сбои, то это оказывает негативное влияние на различные сферы общественной жизни. Массовое нарушение хозяйствующими субъектами договорной дисциплины в начале 90-х годов прошлого века отрицательно сказывалось на функционировании российской экономики в целом, приводило к непоступлению налогов в бюджет, развитию теневой экономики и т.д. Эти и другие подобные явления можно преодолеть только в том случае, если будет создан полноценный механизм реализации правовых норм.

Основные теоретические положения о реализации норм права были сформулированы в 60—80-е годы прошлого века. В научных работах обстоятельно исследовались понятие и сущность правореализации, отдельные ее формы и уровни. В частности, огромное внимание в юридической литературе уделялось правоприменению, структурным и функциональным уровням правореализации. Вместе с тем следует заметить, что исследования по вопросам реализации норм права иногда носили излишне абстрактный характер, в них не всегда учитывались особенности отдельных сфер общественной жизни: экономической, социальной, политической. Это объясняется, в частности, такой объективной причиной, что в условиях функционирования социалистической системы хозяйствования, господства государственной собственности, политического режима со слабо выраженными демократическими началами многие сферы жизни общества были односторонне или недостаточно развиты. Например, в сфере экономики не было какого-либо разнообразия форм собственности, хозяйственная деятельность осуществлялась практически на базе только государственной собственности, при этом основным звеном народного хозяйства было государственное предприятие.

В настоящее время мы наблюдаем радикальные изменения во многих сферах общественных отношений. Происходит становление правового государства, гражданского общества, экономические отно-

шения функционируют на основе законов рыночного хозяйствования, в том числе в условиях конкуренции и многообразия форм собственности. Данные фундаментальные процессы находят свое закрепление в качественно новой системе законодательства, более сложной по своему содержанию. Все это актуализирует необходимость новых исследований проблемы реализации правовых норм. Самостоятельного рассмотрения требует проблема правореализации в экономической сфере. Это объясняется следующими причинами:

- во-первых, экономические отношения образуют самостоятельную область или сферу, которая имеет исключительно важное значение для общества и государства;
- во-вторых, экономические отношения функционируют на основе соответствующих законов, носящих объективный характер, и которые недостаточно учитываются в научных исследованиях;
- в-третьих, рыночная экономика является более сложной по своей структуре, в ней присутствуют такие звенья, которые не были известны ранее существовавшему типу отношений (конкуренция, банкротство, инфраструктура и т.п.) и которые необходимо учитывать при исследовании реализации норм права;
- в-четвертых, речь идет о реализации правовых норм, закрепленных в многочисленных нормативных актах, регулирующих экономические отношения и представляющих собой сложный по структуре и динамично развивающийся нормативно-правовой массив. При этом необходимо заметить, что реализация норм многих подобных нормативных актов вообще не была предметом какого-либо специального научного исследования.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что избранная тема диссертационного исследования представляет собой как теоретический, так и практический интерес, является своевременной и актуальной.

**Степень разработанности темы.** Проблемы правореализации в экономической сфере представляют собой одно из малоисследованных направлений в отечественной юридической науке. Вместе с тем, некоторые вопросы, тем или иным образом связанные с выбранной темой, нашли свое отражение в трудах целого ряда исследователей-правоведов.

Так, например, некоторые вопросы правореализации в экономической сфере стали объектом исследования в работах С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, В.П. Грибанова, В.М. Горшенева, И.Я. Дюрягина, Л.Н. Завадской, Т.В. Кашаниной, П.И. Кононова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, О.Э. Лейст, А.В. Малько, М.К. Маликова, Н.И. Матузова, Г.А. Мукамбаевой, В.С. Нерсисянца, Ю.С. Решетова,

Ф.Н. Фаткуллина, Р.О. Халфиной, В.П. Шкредова, Л.С. Явича, В.Ф. Яковлева и других авторов.

Отдельные вопросы, относящиеся к проблеме правореализации в экономической сфере, нашли свое отражение в исследованиях П.В. Алексия, О.П. Кашковского, В.П. Камышанского, Е.А. Корсакова, В.В. Лаптева, И.С. Лапшина, Е.А. Маркиной, Т.Р. Ореховой, Д.В. Пяткова, В.В. Сорокина, В.В. Толстошеева, В.В. Яркова и других.

Однако до сих пор в отечественной юридической науке не было предпринято специальных комплексных исследований проблемы правореализации в экономической сфере.

Все вышеуказанное обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

### **Объект и предмет исследования.**

**Объектом** диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с реализацией правовых норм в экономической сфере. Соответственно предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие экономические отношения, формы и уровни их реализации, саморегуляция участников данных отношений.

Основной **целью** диссертационного исследования является теоретический анализ проблемы реализации правовых норм в экономической сфере. Для реализации поставленной цели ставились следующие **задачи**:

- определить понятие реализации правовых норм и ее место в правовой системе;
- выявить особенности экономических отношений и их влияние на реализацию правовых норм;
- определить основные различия правореализации в экономической сфере на разных исторических этапах ее развития, прежде всего на этапе административно-командной экономики и в период рыночных отношений;
- определить особенности круга участников правореализации в экономических отношениях, функционирующих на основе принципов рыночного хозяйствования;
- выявить взаимосвязи процессов правореализации с государственным регулированием экономики;
- выявить основу и границы саморегуляции участников экономических отношений;
- выявить особенности индивидуально-правового регулирования в условиях рыночных отношений;
- исследовать взаимодействие государственного регулирования экономики и правоприменения;

- определить особенности реализации диспозиций и санкций правовых норм, регулирующих экономические отношения;
- исследовать связь реализации материально-правовых и процессуально — процедурных норм, опосредующих отношения в сфере экономики;
- исследовать территориальные уровни правореализации в экономической сфере.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляют общие и частно-научные методы познания. При этом пристальное внимание уделялось системно-структурному анализу правореализации в экономической сфере. Для решения конкретных исследовательских задач в работе используются и иные научные методы: формально-логический, исторической реконструкции, метод сравнительного правоведения и некоторые другие.

**Теоретической основой** данного диссертационного исследования послужили труды известных отечественных правоведов в области общей теории государства и права, а также ведущих специалистов гражданского, предпринимательского, административного права, гражданского процесса: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, А.К. Безиной, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.М. Горшенева, В.П. Грибанова, И.Я. Дюрягина, Л.Н. Завадской, В.П. Камышанского, Т.В. Кашаниной, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, В.В. Лаптева, О.Э. Лейст, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.С. Нерсисянца, Т.Р. Ореховой, Ю.С. Решетова, О.Н. Садикова, В.В. Сорокина, Ф.Н. Фаткуллина, Р.О. Халфиной, В.П. Шкредова, Л.С. Явича, В.Ф. Яковлева, В.В. Яркова и других.

При написании диссертации использовались труды зарубежных ученых-правоведов: Мишеля Базекса, Луиса Ортеги, Эрминьо Феррари, Гунара Шупперта и других.

**Научная новизна диссертационного исследования** предопределяется тем, что автором настоящей работы впервые предпринята попытка комплексного изучения проблемы правореализации в экономической сфере. На основании достижений отечественной теории государства и права и некоторых отраслевых наук рассмотрены как общие вопросы реализации правовых норм, так и выявлены особенности правореализации в экономической сфере. Исследованы процессы саморегуляции и индивидуально-правового регулирования в области экономических отношений. Правореализация в экономической сфере представлена на структурном, функциональном и региональном уровнях. Формы и уровни правореализации исследованы в двух условиях: периоде социалистического хозяйствования и в период функционирования рыночной



экономики. Особенности правореализации в экономической сфере выявляются на основе анализа новейших нормативных правовых актов.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Правореализацию необходимо рассматривать не в какой-то абстрактной экономической сфере, а в той, которая сложилась в конкретный исторический период, при этом сочетание форм, уровней правореализации зависит от типа экономической системы.

2. Особенности правореализации в экономической сфере социалистического периода являются ограниченный круг участников правореализации, отсутствие свободы в деятельности участников экономических отношений, прежде всего государственных предприятий, подробное регламентирование порядка осуществления как субъективных прав, так и юридических обязанностей.

3. Правореализация в рыночной экономике основывается на разнообразии форм собственности, существовании различных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, системе государственного регулирования экономики, наличии сложной структуры рынка. Рыночная экономика функционирует на основе частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Среди организационно-правовых форм предпринимательской деятельности особо необходимо выделить индивидуальную предпринимательскую деятельность граждан. Данная форма позволила гражданину участвовать в экономических отношениях не только в качестве наемного работника, а в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта.

4. Саморегуляция в сфере рыночных отношений основывается на принципе экономической свободы, усмотрении собственника в управлении имуществом, находящих закрепление, прежде всего, в управомачивающих и диспозитивных нормах. В то же время действующее законодательство предусматривает различные ограничения осуществления прав и запрещает злоупотребление правом.

5. В условиях рыночных отношений существенно расширяется круг участников правореализации, к таковым нужно отнести и граждан — индивидуальных предпринимателей, поскольку они, во-первых, в экономическом обороте в целом приравнены к коммерческим организациям, во-вторых, могут выступать в качестве работодателя.

6. Правоприменительная деятельность государства в экономической сфере подразделяется в зависимости от целей, преследуемых такой деятельностью. Соответственно выделяются разрешительная, контрольно-надзорная, деятельность государства по оказанию поддержки отдельным участникам экономических отношений, управление государственным имуществом;

7. Взаимосвязь правореализации и государственного регулирования в сфере экономики проявляется в том, что государственное вмешательство в экономику обусловило появление и широкое применение таких форм индивидуально- правового регулирования как выдача разрешений и лицензий, ведение реестров, осуществление контроля.

8. Для нормального функционирования экономической сферы существенное значение имеет реализация описательных диспозиций правовых норм, поскольку современное экономическое законодательство основывается на качественно новом понятийном аппарате. Отсылочные и бланкетные диспозиции довольно часто приводят к усложнению процессов правореализации, поскольку субъекты, реализуя свои права и исполняя обязанности, не всегда имеют четкое представление о содержании своего поведения. Особенно сложной бывает ситуация, когда нормативный акт, указанный в статье закона, еще не принят;

9. Территориальные уровни реализации правовых норм в экономической сфере с одной стороны, можно рассматривать в качестве самостоятельных уровней правореализации, с другой стороны наблюдается тесная связь этих уровней с функциональным и структурным уровнями правореализации. Основой выделения территориальных уровней правореализации является федеративное устройство России, необходимость разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектам РФ.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Выводы и предложения, сформулированные по результатам проведенного исследования, а также материалы настоящей работы могут быть использованы:

- в процессе совершенствования правового регулирования экономических отношений;
- в дальнейших научных исследованиях по проблеме правореализации;
- в учебном процессе при проведении лекций, семинарских занятий, при подготовке учебных программ и учебных пособий по курсам теории государства и права, спецкурсу реализации норм права.

**Апробация результатов исследования.** Материалы диссертационного исследования использовались при проведении семинарских и практических занятий по курсу международное частное право, спецкурсу жилищное право со студентами Института экономики, управления и права. Основные идеи и теоретические положения диссертации освещены на научных конференциях и опубликованных работах.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры теории и

истории государства и права Казанского государственного университета.

**Структура работы.** Цели и задачи диссертационного исследования обусловили его содержание. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных нормативно-правовых источников и литературы.

## **Основное содержание работы**

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность темы исследования, излагаются цель и задачи исследования, указываются его объект, предмет, теоретическая и методологическая основа; формулируются основные положения, выносимые на защиту, излагается практическая значимость и апробация результатов исследования.

Первая глава — **“Характерные черты правореализации”** — состоит из двух параграфов, где соответственно исследуются сущность и содержание правореализации, рассматриваются участники правореализации в экономической сфере.

В первом параграфе — **“Сущность и содержание правореализации”** — отмечается, что единства взглядов по многим вопросам правореализации не наблюдается. В одних случаях говорят о реализации права как об определенном, строго обусловленном процессе осуществления правовых предписаний, в других случаях реализация права рассматривается не только как процесс или внешнее проявление процесса правового регулирования, но и как его конечный результат. Думается, что наиболее оптимальным является подход, на основе которого реализация правовых норм рассматривается как процесс, поскольку, если вести речь о правореализации как процессе и результате, то может произойти смешение с другими понятиями (например, эффективностью правовых норм).

Далее в работе исследуется соотношение правореализации с другими категориями права, в частности, с механизмом правового регулирования. В научной литературе достаточно распространенной является точка зрения, согласно которой реализация правовых норм выступает завершающим этапом процесса правового регулирования. Вместе с тем, реализация права — явление более широкое, поскольку она складывается из фактического поведения участников общественных отношений.

В юридической науке имеется достаточно разработанная классификация форм реализации права. Вместе с тем автор считает очень важной классификацию процессов реализации норм права по основным сферам общественной жизни. Такая классификация дает основа-

ние говорить об экономической, социальной, политической и духовной правореализационной деятельности.

Для исследования правореализации в экономической сфере, по мнению автора, важным является: во-первых, выяснить содержание понятий “экономика” и “экономическая сфера”. В научной литературе существует огромное количество определений экономики, в которых отражаются различные грани этого сложного явления. Представляется, что наиболее важной характеристикой экономики является то, что она представляет собой сферу материального производства, определенную совокупность производственных отношений. Существенным моментом является то, что данная совокупность общественных отношений носит объективный характер, что необходимо учитывать в процессе правового регулирования и при реализации правовых норм.

В современной науке не сложилось какого-либо общепризнанного мнения о соотношении понятий экономическая сфера и сфера экономики. Можно предположить, что экономическая сфера — это совокупность экономических отношений по производству, обмену, потреблению материальных благ. Это в основном имущественные отношения, регулируемые частным правом. Иными словами, это отношения по горизонтали. Сфера экономики же представляет собой отношения в области государственного управления и носит публично-правовой характер, т.е. это отношения по вертикали. Следует заметить, что указанные сферы очень тесно взаимосвязаны друг с другом.

Во-вторых, следует говорить о правореализации не в какой-то абстрактной экономической сфере, а в той, которая сложилась в конкретный исторический период. Для нашей страны это имеет принципиальное значение, поскольку совсем недавно экономика Российской Федерации в составе СССР была административно-командного типа, а в настоящее время идет процесс формирования рыночных отношений. Анализ научной литературы и хозяйственного законодательства советского периода позволил автору сделать вывод о том, что и в данный период хозяйствующие субъекты в сфере экономики наделялись определенными правами и обязанностями. Однако основной формой правореализации являлось исполнение государственными предприятиями обязанностей по выполнению государственных планов экономического и социального развития, указаний вышестоящих органов. Некоторые права, принадлежащие госпредприятиям, фактически были заменены обязанностями. Например, предусматривалась ответственность за нарушение сроков предъявления претензий, хотя претензия предъявлялась в ходе осуществления права на защиту.

Для выяснения особенностей правореализации в ныне существующей экономической сфере важно определить соотношение права и рынка. По мнению автора, данный вопрос является частью такой сложной проблемы, как соотношение права и экономики. Можно предположить, что данные явления находятся в тесном взаимодействии друг с другом. Однако следует подчеркнуть, что в конечном счете экономика во многом предопределяет развитие права. Например, наличие конкуренции в рыночных отношениях обусловили появление в российском праве запрещающих норм о монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

При исследовании правореализации в экономической сфере необходимо учитывать структуру рыночной экономики, которая включает в себя сложную систему частных рынков. Действующее законодательство выделяет товарный рынок, рынок ценных бумаг, рынок финансовых услуг. Однако, по мнению автора, в юридической науке уделяется недостаточное внимание выявлению содержания и особенностей правореализации в структурных частях рыночной экономики. Например, правоприменительная деятельность антимонопольных органов существенно различается на рынках совершенной и несовершенной конкуренции.

Во втором параграфе — **“Участники правореализации в экономической сфере, их виды”** — рассматривается соотношение понятий “субъекты права” и “субъекты правоотношений”. В работе обращается внимание на необходимость разработки понятия “участники правореализации”. На первый взгляд, круг участников правоотношения и правореализации совпадает, но в то же время необходимо учитывать, что реализация норм права — это самостоятельный этап в механизме правового регулирования. Важность этой проблемы подтверждает пример с филиалами и представительствами юридического лица, которые, не являясь субъектами гражданско-правовых отношений, выполняют задачи и реализуют возложенные на них полномочия.

В данном параграфе большое внимание уделяется классификации субъектов права и участников правоотношений, имеющейся в учебной и научной литературе по теории государства и права. Автор считает, что классификация должна учитывать изменения в действующем законодательстве. Например, вызывает возражение выделение в качестве самостоятельного субъекта права промышленных предприятий (хотя, с экономической точки зрения это, может быть, оправдано). Это объясняется тем, что в настоящее время предприятие выступает в качестве недвижимого имущества, то есть объекта правоотношений.

Переход от административно-командной экономической системы к рыночной экономике привел к значительным изменениям в круге участников правореализации в экономической сфере:

во-первых, если раньше в отношении индивидуального предпринимательства формой реализации права был запрет (соблюдение), то сейчас речь идет об использовании права на занятие предпринимательской деятельностью, в том числе и в форме индивидуального предпринимательства;

во-вторых, значительно увеличилось количество видов юридических лиц- участников правореализации в экономической сфере. Если раньше основным звеном народного хозяйства выступало государственное предприятие, то в настоящее время действующее законодательство предусматривает семь организационно-правовых форм коммерческих организаций (три формы хозяйственных обществ, две формы хозяйственных товариществ, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия). Появились такие субъекты, существование которых предопределяется особенностями рыночной экономики. Это малые предприятия, хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на товарном рынке, субъекты естественных монополий;

в-третьих, появляется еще один участник правореализации — муниципальные образования, к которым относятся городские и сельские поселения, часть поселения, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, имеется муниципальная собственность и выборные органы местного самоуправления.

В условиях социалистического хозяйствования и рыночной экономики существенно различается сфера правореализации такого субъекта права как трудовые коллективы. В советский период трудовые коллективы относились к важнейшим участникам правоотношений, подтверждением чего был Закон СССР от 17 января 1983 г. “О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями”. Статьи 6, 8, 10, 13 данного закона закрепляли различные полномочия трудового коллектива в сфере производства. В настоящее время значение деятельности трудовых коллективов (а, соответственно, и область правореализации) резко ограничено.

Значительная часть данного параграфа диссертационного исследования отведена для выявления особенностей реализациями гражданами, юридическими лицами и государством норм права в экономической сфере. Автор считает, что потенциальная сфера правореализации человека в условиях рыночных отношений расширилась. Например, индивидуальной предпринимательской деятельностью граждан

вправе заниматься как без привлечения, так и с привлечением наемного труда. В последнем случае предприниматель становится субъектом правореализации в форме исполнения обязанностей работодателя по обеспечению безопасных условий труда, внесению платежей в различные фонды и других.

Представляется важным положение о том, что разнообразие форм участия гражданина в экономической деятельности обусловлено различными формами индивидуального присвоения, являющегося экономическим содержанием собственности граждан. Можно предположить, что для каждой из форм индивидуального присвоения характерно определенное сочетание форм и видов правореализации. Например, для собственной экономической деятельности граждан (например, в садоводческих товариществах) реализация права происходит путем саморегуляции, для индивидуальной предпринимательской деятельности уже свойственно сочетание саморегуляции и индивидуально-правового регулирования.

Рассматривая юридических лиц как участников правореализации автор обращает внимание на исключительную важность классификации юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие организации имеют общую правоспособность, то есть они могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности. В то же время особенности рыночной экономики обуславливают специальную правоспособность тех коммерческих организаций, которые выполняют особые функции. Например, коммерческие банки, являясь частью рыночной инфраструктуры, обладают специальной правоспособностью. Закон прямо запрещает банкам заниматься торговой, производственной деятельностью.

Большое значение для выяснения особенностей реализации юридическими лицами норм права имеет вопрос о локальном регулировании. По мнению автора, локальное нормотворчество является необходимым условием правореализации юридических лиц. Путем принятия локальных нормативных актов организации получают возможность реализовывать принадлежащие им права, исполнять возложенные на них обязанности, обеспечить соблюдение запретов. Например, организация имеет право на рекламу товаров. Реализация указанного права происходит не только путем заключения договоров с рекламопроизводителями, но и создания подразделения, задачей которого будет организация рекламной кампании. Очевидно, что такое подразделение будет действовать на основании соответствующего локального акта-положения.

Во второй главе — **“Формы правореализации в экономической сфере”** — рассматриваются формы правореализующей саморегуляции и индивидуально-правового регулирования. В первом параграфе — **“Формы правореализующей саморегуляции”** — рассматриваются основные подходы в определении сущности саморегуляции, обращается внимание на то, что на исследование проблемы саморегуляции прежде всего оказывает влияние субъектный состав правореализационных отношений. Анализ литературы показывает, что сущность саморегуляции состоит в правомерном поведении участников правоотношений. Однако реализацию права в основном связывают с правомерным поведением граждан, и недостаточное внимание уделяют правомерному поведению организаций, являющихся ключевыми участниками экономических отношений.

Важным, по мнению автора, является положение о том, что на процессы саморегуляции значительное влияние оказывают социально-экономические условия, характерные для соответствующего исторического периода. В условиях тоталитарного государства право лишь декларировало определенные права личности, но не создавало условий для их реализации, для правовой активности граждан. В настоящее время основой для правореализации в целом и саморегуляции в экономической сфере является ряд положений Конституции РФ, в частности, о праве на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст.34), о праве каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессии (ст.37).

Анализ научной литературы и положений Конституции РФ и других нормативных актов привел автора к выводу о том, что основой правореализующей саморегуляции в экономической сфере является свобода (и, прежде всего, экономическая). В предпринимательском праве одним из принципов правового регулирования является принцип экономической свободы. Однако, по мнению автора, в юридической науке недостаточно исследовано содержание данного принципа и механизм его осуществления. Очевидно, что данный принцип по-разному проявляется для граждан, занимающихся экономической деятельностью в рамках личного подсобного хозяйства и для индивидуальных предпринимателей, коммерческих организаций. Представляется, что экономическая свобода субъектов предпринимательской деятельности проявляется в следующем: в свободе выбора организационно-правовой формы предпринимательства; в свободе выборов видов деятельности, за некоторыми исключениями; в свободе выбора постав-



щиков сырья и продукции; в свободе организации производства; в свободе конкурировать с другими хозяйствующими субъектами и т.д.

Основой саморегуляции в экономической сфере помимо свободы выступает собственность. Собственность относится к ключевым категориям науки в целом, в том числе и экономической, и юридической. Можно обратить внимание на то, что правовое регулирование отношений собственности в предыдущий период развития и в настоящее время предусматривает разные механизмы саморегуляции в экономической сфере. В частности, в новом гражданском законодательстве принципиальным моментом является то, что собственник владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению.

По мнению автора, ключевым моментом в современном определении права собственности и имеющем значение для понимания процессов саморегуляции является выражение “усмотрение собственника”. В научной литературе усмотрение собственника определяется как правомерная, властная, интеллектуально-волевая деятельность по выбору наиболее оптимального варианта реализации предоставленных правомочий в отношении имущественных благ, обеспечивающих наиболее эффективное использование объекта собственности с учетом прав и законных интересов третьих лиц.<sup>1</sup>

Однако будет ошибочным полагать, что саморегуляция участников экономических отношений основана исключительно на принципе экономической свободы и собственного усмотрения. В механизме правореализующей саморегуляции самостоятельное место занимает соблюдение запретов. Примерами таких запретов являются те, которые установлены антимонопольным законодательством: ст. ст. 5-9 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках” запрещают различные действия, относящиеся к монополистической деятельности, ст.10 — к недобросовестной конкуренции.

Большое значение для понимания саморегуляции в экономической сфере имеют установленные законодательством так называемые пределы осуществления субъективных прав. Особой категорией, обозначающей поведение субъектов, выходящей за пределы осуществления прав, является злоупотребление правом. О злоупотреблении правом можно говорить, во-первых, когда управомоченное лицо использует свое право с целью причинить вред другому лицу (например, ког-

---

<sup>1</sup> Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2000. С. 90

да предусмотренные ст.6 Закона РФ “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках” от 22 марта 1991г. хозяйствующие субъекты заключают соглашения в целях вытеснения с рынка конкурентов); во-вторых, предоставленное лицу право реализуется недозволенными средствами (например, лицо, осуществляющее право на рекламу своих товаров, использует ненадлежащую рекламу); в-третьих, субъект использует недозволенные средства для защиты нарушенного права (например, кредитор отбирает имущество у должника в целях ликвидации имеющейся задолженности).

Важной частью процесса саморегуляции в экономической сфере выступает исполнение юридических обязанностей. По мнению автора, на процесс исполнения обязанностей в сфере экономики существенное влияние оказывают следующие обстоятельства. Данный процесс имеет различия в зависимости от того, относятся ли общественные отношения к публично-правовой или частно-правовой сфере регулирования. Например, обязанность должника в гражданско-правовом обязательстве может быть прекращена прощением долга (ст. 415 Гражданского кодекса РФ). Надлежащее исполнение обязанностей зависит также от способов правового регулирования. Например, в области общественных отношений, связанных с обеспечением качества и безопасности продукции оптимальным вариантом является применение обязывающе — запрещающих норм. В этом случае провореализация соответствующего субъекта будет иметь одновременно форму исполнения и соблюдения.

Во втором параграфе — **“Формы индивидуально-правового регулирования”** — обращается внимание на то, что индивидуально-правовое регулирование нельзя представить без правоприменительной формы. Правоприменению посвящен огромный пласт научных работ, в которых исследуются сущность и характерные черты применения права, его отличия от других форм реализации правовых норм, стадии правоприменительного процесса и другие аспекты. В научной литературе были высказаны различные точки зрения о месте правоприменения в реализации правовых норм. Автор считает, что главное место в реализации норм права занимает не их применение, а соблюдение, использование, исполнение.

Важным является положение диссертационного исследования о том, что в настоящее время необходимы новые исследования вопросов применения норм права в экономической сфере. Это объясняется следующими причинами: во-первых, переходный период в основном завершился и можно говорить о некоторой стабилизации экономических отношений; во-вторых, в основном сформирована структура госу-

дарственных органов и иных субъектов правоприменительной деятельности; в-третьих, более или менее определена роль государства в рыночной экономике.

Автор считает важным остановиться на такой проблеме, как взаимовлияние правоприменения и экономики. Влияние экономических процессов на применение норм права является разносторонним, что подтверждается следующими обстоятельствами. По мере развития рыночных отношений непрерывно совершенствуется система субъектов правоприменительной деятельности. Это касается, прежде всего органов исполнительной власти, в структуре которых созданы такие органы, которые свойственны странам с рыночной экономикой (например, Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Федеральная служба России по банкротству и финансовому оздоровлению и другие). В связи с появлением новых форм юридических лиц правоприменением стали заниматься такие субъекты, как собрание акционеров акционерного общества, совет директоров и т.д. Значительные изменения произошли в отношении такого «традиционного» субъекта правоприменения как органы правосудия. В частности, в 90-х годах прошлого века была создана система арбитражных судов, активное развитие получило разбирательство дел третейскими судами.

Длительное время в юридической науке бесспорным было положение о том, что граждане не являются субъектами правоприменительной деятельности, поскольку государство не уполномочило их на такую деятельность. Но закрепленное Конституцией РФ право граждан на занятие индивидуальной предпринимательской деятельностью заставляет по-новому взглянуть на данное положение. Граждане-предприниматели с 1 января 1995 года получили право привлекать по найму физических лиц, то есть приобрели статус работодателя. В этом плане они ничем не отличаются от руководителей организаций, которые, безусловно, относятся к субъектам правоприменительной деятельности.

Значительное место в данном параграфе диссертации занимает исследование форм индивидуально-правового регулирования. В научной литературе общепризнанным является выделение двух форм применения права: оперативно-исполнительной и правоохранительной. Задачей диссертационного исследования является выявление особенностей в использовании форм правоприменительной деятельности в современной рыночной экономической сфере. В частности, правоприменительная деятельность государства в экономической сфере подразделяется в зависимости от целей, преследуемых данной деятель-

ностью. Соответственно выделяется: разрешительная деятельность, целью которой является выдача разрешений на занятие экономической или предпринимательской деятельностью, отдельными ее видами; контрольно-надзорная деятельность государства; деятельность государства по поддержке отдельных участников экономических отношений; деятельность государства по управлению собственным имуществом.

При исследовании правоприменительной деятельности государства в форме разрешений, автор обращает внимание на то, что правовая природа разрешений достаточно сложная, что отражается в различных взглядах, высказанных в научной литературе. Большое внимание данному вопросу уделяется в работах зарубежных специалистов. Некоторые ученые отмечают, что административное разрешение (свидетельство, лицензия) является характерным методом превентивной модели регулирования, посредством которой снимается запрет, касающийся осуществления данного права. В идеальном варианте разрешение является отрегулированным, декларативным и положительным актом, определяющим границы для осуществления уже существующего права.<sup>1</sup>

Осуществление контрольной деятельности государства проявляется в принятии различных актов, в том числе и таких, которые раньше практически не использовались. В частности, речь идет о различного рода реестрах, которые можно классифицировать по различным основаниям. Прежде всего можно выделить реестры, в которые включаются сведения о субъектах экономических отношений. Например, это реестры финансово-промышленных групп, хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке, реестр субъектов естественных монополий и другие. Выделяются реестры, в которые включается информация о различных объектах экономических отношений: реестр именных ценных бумаг, реестр федерального имущества и другие. Значение некоторых реестров более широкое, чем обеспечение контрольной деятельности государства. Например, включение хозяйствующего субъекта в реестр субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке, фактически ведет к ограничению осуществления некоторых прав данного субъекта, например, права на свободное заключение договоров. Таким субъектам запрещается отказываться от заключения договоров при наличии производства или поставки соответствующих товаров.

---

<sup>1</sup> Луис Ортега. Формы государственного вмешательства в начальный период развития экономической деятельности в Испании/Государственное регулирование экономической деятельности. М.: Юрист, 2000. С. 183.

В третьей главе — **“ Уровни правореализации в экономической сфере”** -исследуются структурные, функциональные и территориальные уровни правореализации. В первом параграфе — **“ Структурные уровни правореализации в экономической сфере”** — отмечается, что со структурой правовой нормы тесно связаны ее особенности, содержание и значение. Исходя из структуры правовой нормы говорят о реализации диспозиции и санкции. Большинство ученых считают, что главное значение имеет реализация диспозиции правовой нормы, поскольку диспозиция и есть то правило, которое воплощается в определенном поведении. Соответственно, делается вывод о том, что связи между поведением, составляющим реализацию диспозиций норм права, и деятельностью по осуществлению санкций правовых норм носят субординационный характер.

По мнению автора, важное значение имеет вопрос о роли еще одного элемента правовой нормы – гипотезы в правореализации. Как известно, гипотеза предусматривает жизненные условия, при наступлении которых реализуются диспозиции норм права. Гипотезы играют важную роль в механизме правового регулирования, являясь своеобразным связующим звеном между реализацией диспозиций различных правовых норм.

Рассматривая уровень реализации диспозиций правовых норм, регулирующих отношения в экономической сфере, автор обращает внимание на широкое распространение описательных диспозиций. На их основе формируется понятийный аппарат современного экономического законодательства. Практически во всех вновь принимаемых законах имеются статьи, в которых раскрывается содержание понятий, используемых в данном нормативном акте. Реализация описательных диспозиций правовых норм должна приводить к тому, что участники соответствующих правоотношений при осуществлении своих субъективных прав и исполнении юридических обязанностей, соблюдении запретов равным образом представляют содержание правовых норм, содержащихся в них правил. Конечно, нельзя говорить о том, что реализация описательных диспозиций выглядит идеально. Можно обратить внимание на то, что достаточно часто такие диспозиции излагаются нечетко или при их реализации возникает опасность различного толкования. Ярким примером несовершенства диспозиций является понятие несостоятельности (банкротства), которое неоднократно кардинально менялось в соответствующих законодательных актах.

Рассматривая вопрос о реализации отсылочных и бланкетных диспозиций, автор считает, что он в юридической науке недостаточно исследован. Данные виды диспозиций довольно часто приводят к усложнению про-

цессов правореализации, поскольку субъекты, реализуя свои права и исполняя обязанности, не всегда имеют четкое представление о содержании своего поведения. Особенно сложной бывает ситуация, когда нормативный акт, указанный в статье закона, еще не принят. Например, принятый в 1994 году Гражданский кодекс предусмотрел, что правовой статус общества с ограниченной ответственностью должен быть подробно определен соответствующим законом об ООО. Однако такой закон был принят только в 1998 году.

Рассматривая реализацию санкций правовых норм, можно обратить внимание на то, что в современной юридической литературе исследованию санкций уделяется огромное внимание. Такое положение объясняется, в частности, тем, что в 90-е годы прошлого века и в настоящее время наблюдается значительное увеличение количества санкций, предусматриваемых различными нормативными актами и договором. Стоит обратить внимание и на то, что, к сожалению, в период перехода к рыночным отношениям резко возрастает количество правонарушений, в том числе и в экономической сфере. По мнению автора, исследование реализации санкций можно вести, учитывая особенности отраслей права, “задействованных” в регулировании экономических отношений. Одним из условий эффективности реализации санкций правовых норм является их четкое определение, однозначность содержания. Не способствует нормальной реализации санкций ситуация, когда за определенное правонарушение санкция должна быть установлена другим, еще не принятым нормативным актом. Такая ситуация может сложиться в отношении ответственности за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственный реестр сведений, предусмотренной ФЗ “О государственной регистрации юридических лиц”.

Во втором параграфе — **“Функциональные уровни правореализации”** — исследуются уровни реализации материально-правовых, процессуальных и контрольно-надзорных норм. По мнению автора, основой для рассмотрения данной проблемы является общепризнанное в юридической науке положение о том, что наиболее важными и устойчивыми функциональными связями между отраслями и институтами права являются связи материальных и процессуальных отраслей. Можно предположить, что подобные функциональные связи существуют и на уровне реализации соответствующих правовых норм. Автор придерживается высказанной в научной литературе точки зрения, согласно которой связь между уровнями реализации материальных и процессуальных норм носит субординационно — функциональный характер. Это можно подтвердить следующими обстоятельствами. Например, появление различных видов специализированных производств, таких как государ-

ственная регистрация юридических лиц, прав на недвижимое имущество и сделок с ним, лицензионно-разрешительное производство вызвано развитием материальных отраслей права – гражданского и административного. В частности, именно Гражданский кодекс РФ вновь ввел в оборот понятие недвижимости и предусмотрел необходимость соответствующей государственной регистрации.

Однако будет несколько односторонним представлять, что принятие и реализация процессуальных норм зависит только от развития материального права. Имеется целый ряд обстоятельств, носящих объективный характер. Например, в настоящее время фактически экономическая функция государства обеспечивается и деятельностью негосударственных коммерческих организаций. Соответственно, возникла необходимость в создании системы, гарантирующей полноценную защиту прав таких субъектов. Осознание этих и других подобных обстоятельств привело к изменениям во многих сферах правовой жизни, в частности к проведению судебной реформы. Среди результатов судебной реформы можно выделить изменение системы принудительного исполнения, появление службы судебных приставов.

Еще одним важным аспектом взаимосвязи материальных и процессуальных норм является то, что реализацию процессуальных норм во многих случаях можно рассматривать в качестве одного из условий эффективной реализации материально-правовых норм. Ярким примером здесь выступает законодательство о несостоятельности (банкротстве), предусматривающее значительную роль суда при реализации многих норм, например, при заключении мирового соглашения между должником и его кредиторами.

Значительное место в данном параграфе отводится рассмотрению характерных черт и различных критериев классификации юридического процесса, выявлению особенностей судебного и административного процесса. Автор придерживается высказанной в научной литературе положения о том, что многие аспекты реализации права на обращение в суд, надлежащего функционирования судебного процесса объединяются таким понятием как доступ к правосудию. Основными направлениями решения проблемы доступа к правосудию называют рационализацию судебного процесса, обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью, поиск инвестиций в судебную реформу, приватизацию отдельных видов правоприменительной деятельности, развитие специализации в судебном процессе.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ярков В.В. Современные проблемы доступа к правосудию // Российский юридический журнал. 2001. № 1. С. 16-30.

Исследование классификации административного процесса привело автора к выводу о том, что появление разнообразных видов административных производств объясняется рядом причин: существованием системы средств государственного регулирования экономических отношений, среди которых указанные производства занимают значительное место; постоянно изменяющиеся рыночные отношения предопределяют необходимость в динамичной системе административных производств. Вместе с тем при излишне сложной системе административного процесса существует опасность “зарегулированности” соответствующих отношений. Поэтому возникает необходимость в унификации некоторых сторон административного процесса.

По мнению автора, важным обстоятельством является то, что в большей части научных работ исследуется административный процесс в целом и недостаточное внимание уделяется выявлению особенностей реализации процессуально-процедурных норм в различных сферах, в том числе и экономической. Если говорить о видах административно-распорядительных производств, широко реализующихся в экономических отношениях, то можно выделить регистрационное, лицензионно-разрешительное, государственно-экзаменационное, экспертно-удостоверительное. Огромное количество нормативных актов регулируют контрольно-надзорный процесс в сфере экономики. Значительным шагом на пути кардинального совершенствования законодательства в данной сфере и качественного повышения уровня реализации контрольно-надзорных норм стало принятие ФЗ от 8 августа 2001 года № 134-ФЗ “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)”, установившего единые требования к организации и проведению мероприятий по контролю.

В третьем параграфе — **“Территориальные уровни правореализации в экономической сфере”** — определяются основания выделения территориальных уровней правореализации. К ним относится как само федеративное устройство Российской Федерации, предполагающее наличие сильного федерального центра, так и самостоятельность субъектов федерации по целому ряду вопросов. Формирование федеративных отношений в России самым тесным образом связано с разграничением полномочий и предметов ведения между Российской Федерацией и ее субъектами. По

мнению автора представляется важным выяснить, каким образом проблема разграничения предметов ведения и полномочий оказывает влияние на территориальные уровни правореализации.



Можно предположить, что формы правореализации на территориальных уровнях будет различаться в зависимости от того, идет ли речь об осуществлении полномочий, относящихся к ведению РФ или совместному ведению. Очевидно, что вопросы, относящиеся к совместному ведению и ведению субъектов РФ, предполагают более широкие возможности для реализации правовых норм на разных территориальных уровнях.

В данном параграфе обращается внимание на такое важное направление в научных исследованиях, как разработка регионального экономического законодательства. Представляет интерес исследование вопроса о том, каким же образом те или иные особенности регионов влияют на правовое регулирование и на процесс правореализации в этих регионах. Особенности регионов учитываются прежде всего в законодательном регулировании. Ярким примером здесь выступают нормативные акты о свободных экономических зонах, принимаемые как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ. Актуальным является исследование использования различных форм правореализации в таких зонах.

Важным обстоятельством, подтверждающим необходимость учета регионального аспекта в правовом регулировании, является разработка в юридической науке регионально-правовых норм и исследование механизма их реализации. По мнению автора, реализацию регионально-правовых норм можно рассматривать на структурном и функциональном уровнях. Например, важным является исследование реализации диспозиций правовых норм, предоставляющих льготы отдельным регионам. На уровне реализации санкций регионально-правовых норм представляет интерес проблема ответственности субъектов РФ.

Действующее законодательство наделяет органы исполнительной власти не только полномочиями, но и устанавливает для них определенные запреты. В частности, антимонопольное законодательство запрещает федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ устанавливать запреты на продажу товаров из одного региона РФ в другой. Изучение практики деятельности антимонопольных органов показывает, что удельный вес нарушений вышеназванных запретов возрастает. Такая ситуация отражает определенные противоречия, имеющиеся в современной экономике. С одной стороны, Конституция РФ и гражданское законодательство предусматривают принцип обеспечения единого экономического пространства. С другой стороны, на органах исполнительной власти РФ лежит обязанность по обеспечению нормального функционирования подведомственных им территорий.

**В заключении** сформулированы основные итоги и выводы диссертационного исследования, обобщены предложения, направленные на углубление исследований по вопросам правореализации в экономической сфере.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Карягина В.С. Участники правореализации в экономической сфере/Актуальные проблемы формирования современной системы российского права. Казань.:Изд-во “Таглитат” Института экономики, управления и права. 2000. С. 23-28.

2. Карягина В.С. Субъекты правореализации в экономической сфере/Формирование правового государства и гражданского общества. Материалы научно-практической конференции. Чебоксары. Изд-во ЧГУ. 2001. С. 31-38.

3. Карягина В.С. Территориальные уровни правореализации в экономической сфере/ Правовые проблемы реформирования рыночной экономики: основные тенденции и направления. Материалы итоговой научной конференции ИЭУ и П. Казань. Изд-во “ Таглитат”. 2001. С. 28-35.

4. Карягина В.С. Правоприменительная деятельность государства в сфере экономики/ Современные проблемы экономики, управления и права в постформационный период. Коллективная монография. Казань. Изд-во “Таглитат”. 1 п.л. В печати.

Сдано в производство 13.12.2001 г. Подписано в печать 13.12.2001 г.

Заказ D-1151. Объем 1,5 п. л. Тираж 120 экз.

Лицензия на полиграфическую деятельность № 0052 от 27.06.96 г.

Отпечатано в типографии ГУП ПИК «Идел-Пресс».

420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.



'00